

## ภาคผนวก บ

การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา



## การสำรวจความคิดเห็นในภาพรวมของพื้นที่ศึกษา

บริษัทที่ความคิดเห็นในช่วงปี พ.ศ. 2564 บริษัทได้ดำเนินการสำรวจ ครอบคลุมทั้งในส่วน ของชุมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ที่มีการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถามเพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูลของประชาชนในระดับครัวเรือนที่อาศัยบริเวณพื้นที่ศึกษาต่อสภาพสังคม- เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคล และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ด้วยการสอบถามข้อมูลขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบและนโยบายของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งมี รายละเอียดดังนี้

### 1) การสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

บริษัทที่บริษัทได้สำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการในระดับต่างๆ เพื่อเป็นการ สอบถามข้อมูลขอบเขตความรับผิดชอบ ผลการดำเนินการที่ผ่านมาของหน่วยงาน รวมถึงความ คิดเห็น และนโยบายที่มีต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) การพัฒนาอุตสาหกรรมในช่วงที่ผ่านมาก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน เช่น มลสารอากาศ น้ำเสีย มูลฝอย ปัญหาการจราจร เป็นต้น โดยเป็นเหตุมาจากสถานประกอบการหรือ โรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งความกังวลต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในแต่ละด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาฝุ่นละอองจากการจราจร รองลงมา คือ ปัญหามูลฝอยจากชุมชน

-ด้านสังคม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาความเสี่ยง/อุบัติเหตุ/อุบัติภัย รองลงมา คือ การเข้าถึงและคุณภาพของการบริการทางการแพทย์

-ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องความมั่นคงของรายได้จากการประกอบ อาชีพ รองลงมาคือ ความไม่เพียงพอของที่ดินทำกิน

-ด้านสาธารณสุขพบ พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องสภาพปัญหาการจราจร รองลงมาคือ ระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วมและระบบสาธารณสุขพื้นฐาน

ข) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโครงการ จากการสอบถามข้อมูล หน่วยงานราชการเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นพอสมควรต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม เนื่องจาก เห็นว่าโครงการน่าจะมีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรในการดูแลจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม รวมทั้งมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการ บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ส่วนหน่วยงานราชการที่มีความเชื่อมั่นต่อการจัดการสิ่งแวดล้อมใน ระดับกลาง เห็นว่า ภาครัฐมีระบบการจัดการดูแลและตรวจสอบการดำเนินการของสถานประกอบการ

ในพื้นที่อยู่แล้ว รวมทั้งที่ผ่านมามีภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการโดยผ่านเวทีประชาคมอย่างต่อเนื่อง จึงเห็นว่าหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง จะส่งผลให้มีการตรวจสอบโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนอย่างสม่ำเสมอ สำหรับหน่วยงานที่มีความเชื่อมั่นน้อยต่อการจัดการสิ่งแวดล้อม เห็นว่า ในปัจจุบันปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ยังคงไม่ได้รับการรายงานข้อมูลที่แท้จริง อีกทั้งการตรวจสอบยังไม่ทั่วถึง จึงไม่อาจเชื่อมั่นว่า การดำเนินการของสถานประกอบการต่างๆ จะมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ได้มาตรฐาน และมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

ค) การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ จากการสอบถามหน่วยงานราชการเกี่ยวกับการรับรู้ รับทราบรายละเอียดโครงการ พบว่า หน่วยงานราชการในพื้นที่และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีการรับรู้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการจากการนำเสนอ การส่งรายละเอียดโครงการที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานรับทราบ การประชาสัมพันธ์โครงการจากบริษัทเจ้าของโครงการ นโยบายที่ผู้บริหารแจ้งในที่ประชุม สำหรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่า มีผลกระทบทั้งด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน

ง) ปัญหาข้อร้องเรียนและวิธีการจัดการข้อร้องเรียนในพื้นที่ โดยที่ผ่านมามีหน่วยงานเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ตัวอย่างหน่วยงานราชการ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบางทรายใหญ่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหากลิ่นรบกวนและมลพิษทางอากาศ ชยะ น้ำเสีย ที่เกิดจากโรงงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรงเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหากลิ่นเหม็นและการจราจร สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองเคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับกลิ่นรบกวน ฝุ่นละอองเสียงดัง น้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี เคยได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวข้องกับการลักลอบทิ้งสารเคมีและขยะติดเชื้อ

ทั้งนี้ หน่วยงานที่ได้รับข้อร้องเรียนจากประชาชนข้างต้น ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกัน และใช้เวลาแก้ไขปัญหาตามที่กล่าวมา หากแก้ไขไม่ได้ก็ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย หรือการร่วมประสานงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาดำเนินการ อาทิเช่น การใช้พระราชบัญญัติสาธารณสุข และพระราชบัญญัติโรงงาน

จ) นโยบายที่สอดคล้องต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ แสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านการปกครอง					
หน่วยงาน : ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง ตำแหน่ง : ปลัดอำเภอปลวกแดง ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	✓			เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล	การดำเนินการทุกอย่างเป็นไปตามขั้นตอนทางกฎหมาย ซึ่งเชื่อว่าถ้าดำเนินการอย่างถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยมาก
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร ตำแหน่ง : หัวหน้างานสำนักงานปลัด ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 12 ปี		✓	ขยะและการจราจร	อุตสาหกรรมเป็นมิตร เศรษฐกิจรุ่งเรือง ลื่อนนามว่ามายางพร	เฝ้าระวัง ติดตาม กำกับดูแล ใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับ
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร ตำแหน่ง : หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี		✓	ขยะ กลิ่น น้ำเสียที่เพิ่มมากขึ้น	นโยบายอุตสาหกรรมเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการตามกฎหมาย
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : ไม่ระบุ		✓	เสียงดัง ฝุ่นละออง กลิ่นรบกวน ขยะมูลฝอย น้ำเสีย การจราจร ชุมชน โรงงาน	-	-
หน่วยงาน : องค์การบริหารส่วนตำบลคันทรัง ตำแหน่ง : นักวิชาการสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 3 ปี		✓	กลิ่นเหม็นและการจราจร	มีนโยบายให้ชุมชนเป็นสมารถชี้ต้ออุตสาหกรรมต้องเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	เข้าเยี่ยมชมนสถานประกอบกิจการประจำปีเพื่อแนะนำการจัดการมาตรการแก้ไขปัญหาล้างแวดล้อม

**ตารางที่ 1** ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านอุตสาหกรรม					
หน่วยงาน : สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง ตำแหน่ง : วิศวกรชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 ปี	✓			มีการสนับสนุนให้ลงทุนภายในพื้นที่	ดำเนินการสำรวจ ตรวจสอบ
หน่วยงานด้านสาธารณสุข					
หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล มาบยางพร ตำแหน่ง : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 24 ปี	✓			ผู้ประกอบการ พนักงานมีสุขภาพดี ส่งผลดีต่อกำลังการผลิตของบริษัท	ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน
หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านห้วยปราบ ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี	✓			การยกระดับและพัฒนาศักยภาพของปัจจัยสิ่งแวดล้อม	1. ป้องกันคุ้มครองทรัพยากรที่สามารถเกิดขึ้นใหม่ได้เอง 2. การแก้ไขฟื้นฟู ดำเนินการแก้ไขหรือซ่อมแซมทรัพยากรที่ลดลงหรือเสื่อมสลายของสิ่งแวดล้อม
หน่วยงาน : สาธารณสุขจังหวัดชลบุรี ตำแหน่ง : นักวิชาการสาธารณสุข ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 4 ปี		✓	การลักลอบทิ้งสารเคมีและขยะติดเชื้อ	-	-

**ตารางที่ 1** ผลสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวมจำแนกตามกลุ่มของหน่วยงานราชการ (ต่อ)

ตำแหน่ง/หน่วยงาน	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาพรวม				
	ผลกระทบจากการพัฒนาอุตสาหกรรม			นโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	แนวทางการดำเนินการลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่
	ไม่มี	มี	ผลกระทบ		
หน่วยงานด้านการศึกษา					
หน่วยงาน : โรงเรียนมาบยางพร ตำแหน่ง : ครู ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 22 ปี		✓	การจราจรที่หนาแน่นจากการหลั่งไหลเข้ามาทำงานในเขตพัฒนาอุตสาหกรรม ทำให้เกิดเสียงและฝุ่นควัน	จัดการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอกับการใช้ชีวิตในเมืองอุตสาหกรรมได้อย่างมีคุณภาพและพร้อมสำหรับการศึกษาต่อเพื่อประกอบอาชีพ	จัดทำโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และสร้างแกนนำนักเรียนด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

## 2) การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของตัวแทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ ในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จำนวน 11 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของผู้นำในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน อาทิ ข้อมูลการนับถือศาสนา การประกอบอาชีพ ข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และข้อมูลด้านสุขภาพ ข้อมูลสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม-เศรษฐกิจที่มีในปัจจุบัน รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภค-บริโภค และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะนำเสนอข้อมูลเชิงคุณภาพโดยบรรยายภาพรวมของพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของชุมชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ และมีบางส่วนนับถือ ศาสนาคริสต์และศาสนาอิสลาม โดยส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อพยพมาจากถิ่นฐานอื่น ส่วนใหญ่อพยพมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ สำหรับอาชีพหลักของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือประกอบอาชีพ ทำไร่/สับปะรด/มันสำปะหลัง/ยางพารา รองลงมา คือ รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่มีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 25,001 - 30,000 บาท ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายจ่ายใกล้เคียงกับรายได้ ประมาณ 25,001 - 30,000 บาท นอกจากนี้ ยังพบว่าบางชุมชนได้มีการรวมกลุ่มอาชีพ และบางชุมชนมีสินค้าโอท็อปที่สร้างงานสร้างอาชีพและรายได้แก่คนในชุมชน อาทิเช่น น้ำมะพร้าว เป็นต้น

(2) สภาพความเป็นอยู่ด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค-และสังคม-เศรษฐกิจในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลเรื่องปัญหาเสียงดังจากการจราจร รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละอองจากการจราจรและปัญหาฝุ่นละอองจากโรงงานอุตสาหกรรม

-ด้านสังคม พบว่า ส่วนใหญ่กังวลปัญหายาเสพติดในชุมชน

-ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ส่วนใหญ่กังวลปัญหาการว่างงาน รองลงมา คือ ปัญหาเรื่องรายได้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพและปัญหาหนี้สิน

-ด้านสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ มีดังนี้

- ด้านน้ำดื่มและน้ำใช้ พบว่า ครัวเรือนในชุมชนทั้งหมดมีระบบประปาเข้าถึงบ้านเรือน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการให้บริการของการประปาหมู่บ้าน สำหรับในเรื่องของแหล่งน้ำบริโภคในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนบริโภคน้ำดื่มจากน้ำดื่มที่บรรจุถัง/ขวดพลาสติก ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา และรองลงมาน้ำบ่อตื้น สรุปลักษณะส่วนใหญ่ไม่พบปัญหาในเรื่องของน้ำดื่มและน้ำใช้ในชุมชน



- ด้านน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน รองลงมาใช้น้ำจากคลอง/ห้วย เพื่อการเกษตร

- ด้านระบบไฟฟ้า พบว่า คราวเรือนในชุมชนมีระบบไฟฟ้าเข้าถึงบ้านเรือนทุกหลัง และไม่มีปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า

- ด้านขยะมูลฝอย พบว่า คราวเรือนในชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการจัดการขยะมูลฝอย สำหรับวิธีการจัดการขยะมูลฝอย ใช้บริการจัดเก็บโดยองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งจะถูกนำไปกำจัดโดยวิธีคัดแยกและเผา

- ด้านคมนาคม พบว่า ผิวถนนในชุมชนส่วนใหญ่เป็นคอนกรีตและลาดยาง ซึ่งมีสภาพถนนโดยรวมอยู่ในสภาพปานกลาง/พอใช้ สำหรับสภาพการจราจรโดยรวมในปัจจุบันของชุมชนส่วนใหญ่ไม่ติดขัดมีสภาพคล่องตัว

-ด้านสถานศึกษาในชุมชน พบว่า มีสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียนบ้านห้วยปราบ โรงเรียนบ้านมาบยางพร โรงเรียนคลอง และโรงเรียนหนองบอน เป็นต้น

-ด้านสถานที่ออกกำลังกายหรือสวนสาธารณะ พบว่า โดยส่วนใหญ่ในแต่ละชุมชนจะมีศูนย์สุขภาพของชุมชนละ 1 แห่ง เช่น อาคารอเนกประสงค์ ในโรงเรียน ข้างวัด เทศบาล เป็นต้น

(3) สุขภาพอนามัย ด้านสุขภาพอนามัยของคนในชุมชน พบว่า ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมาในชุมชนส่วนใหญ่พบเจอในเรื่องของโรคระบาด (โควิด-19) และเมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคเบาหวาน รองลงมา คือ โรคความดัน ทั้งนี้ เมื่อเกิดการเจ็บป่วยประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่มักจะเลือกรักษาที่โรงพยาบาลปทุมแดง รองลงมา คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมาบยางพร

(4) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ พบว่า ประชาชนรับรู้ รับทราบข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยลักษณะการดำเนินการที่ดีของโครงการ ส่วนใหญ่คิดว่าควรเอาใจใส่ดูแลชุมชน และรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น สำหรับกิจกรรมที่อยากให้โครงการร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน ส่วนใหญ่อยากให้มีการมอบทุนให้นักเรียนในชุมชนและการพัฒนา/สร้างอาชีพในชุมชน รองลงมา คือ การตรวจสุขภาพให้ชุมชน

### 3) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน

(1) วัตถุประสงค์ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย โดยใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งครอบคลุมประเด็นการประกอบอาชีพ รายได้ สภาพสังคม คุณภาพสิ่งแวดล้อม ระบบสาธารณูปโภค ข้อมูลสุขภาพ อุบัติเหตุ และความปลอดภัยของพื้นที่ศึกษา รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะต่อสภาพสังคม-เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพในพื้นที่ศึกษาในปัจจุบัน ทั้งนี้จะนำข้อมูลข้างต้นไปปรับปรุงการดำเนินโครงการให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ปัจจุบันยิ่งขึ้น

(2) พื้นที่ศึกษา จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียครอบคลุมพื้นที่รอบโครงการภายในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยมีพื้นที่ครอบคลุมบางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ เทศบาลตำบลจอมพล อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่าพื้นที่ศึกษาของทั้ง 3 อำเภอ เป็นพื้นที่ใกล้เคียงกับเขตนิคมอุตสาหกรรม จึงทำให้ วิถีชีวิต กิจกรรม หรือการประกอบอาชีพบางส่วนมีความเกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้มีบริบททางสังคมไม่แตกต่างกันมากนัก บริษัทที่ปรึกษาจึงกำหนดให้มีการสุ่มตัวอย่างอยู่ในกลุ่มเดียวกัน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาพื้นที่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ พบว่า มีบางชุมชนที่มีพื้นที่เพียงบางส่วนอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษาข้างต้น การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของพื้นที่ศึกษาในภาพรวม บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 ตัวอย่าง โดยแบ่งย่อยจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่ และจำนวนครัวเรือน ดังรูปที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก) อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

-อบต. ปลวกแดง 33 ตัวอย่าง

-อบต. มาบยางพร 110 ตัวอย่าง

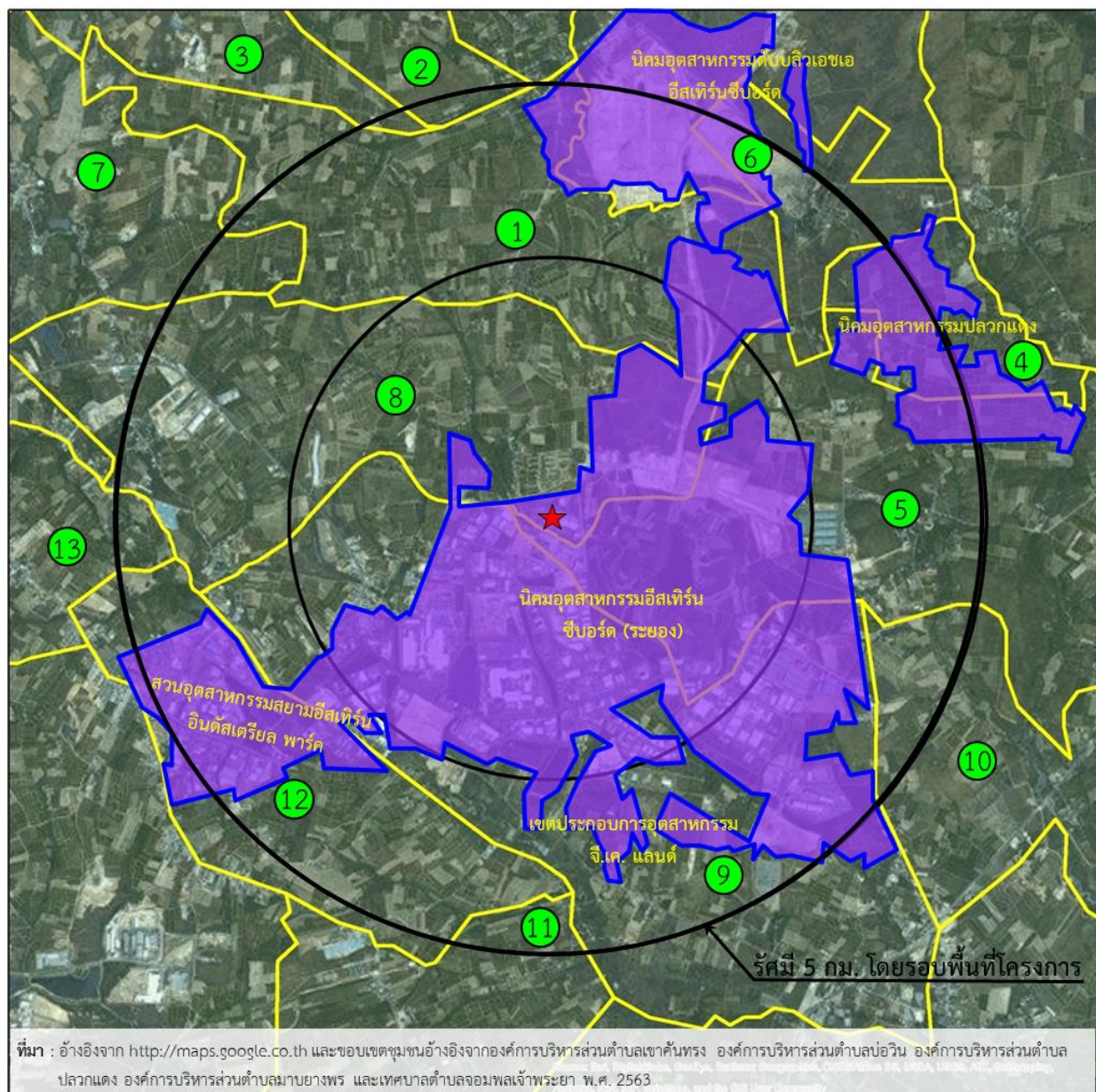
-อบต. ตาสิทธิ์ 15 ตัวอย่าง

-เทศบาลจอมพลและชุมชนเจ้าพระยา 2 ตัวอย่าง

ข) อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

-อบต. บ่อวิน 38 ตัวอย่าง

-อบต. เขาคันทรง 7 ตัวอย่าง



### สัญลักษณ์

★ พื้นที่โครงการ

— ขอบเขตพื้นที่อุตสาหกรรม

— ขอบเขตชุมชน

#### องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง

- ① หมู่ที่ 5 บ้านสุรศักดิ์มนตรี
- ② หมู่ที่ 9 บ้านห้วยตาเกลา
- ③ หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา
- องค์การบริหารส่วนตำบลตาสีหิ
- ④ หมู่ที่ 3 บ้านหนองคางคาว
- ⑤ หมู่ที่ 1 บ้านคลองกรำ

#### เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา

- ⑥ ชุมชนจอมพลและชุมชนเจ้าพระยา

#### องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน

- ⑦ หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จโน
- ⑧ หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา

#### องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง

- ⑨ หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน
- ⑩ หมู่ที่ 5 บ้านวังแขยง

#### องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

- ⑪ หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์
- ⑫ หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร
- ⑬ หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ



0 0.75 1.5 2.25 3 กม.



บริษัท แอร์เซฟ จำกัด

235/14 ถ.ราษฎร์พัฒนา

แขวงสะพานสูง เขตสะพานสูง

กรุงเทพฯ 10240

รูปที่ 1 แผนที่สำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน

ทั้งนี้ ในการลงพื้นที่เพื่อสำรวจความคิดเห็นด้วยการเก็บแบบสอบถามรายบุคคลดังกล่าว บริษัทที่ปรึกษาได้มุ่งเน้นสำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรโดยรอบโครงการ แต่เนื่องด้วยขอบเขตชุมชนในพื้นที่ศึกษาบางส่วนมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นพื้นที่เกษตรกรรมหรือเป็นเขตพื้นที่ที่ไม่มีบ้านเรือนตั้งอยู่ บริษัทที่ปรึกษาจึงพิจารณาสุ่มสำรวจความคิดเห็นกับกลุ่มตัวอย่างในชุมชนดังกล่าวที่อยู่ใกล้เคียงขอบเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการมากที่สุด

(3) วิธีการและเครื่องมือ การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ด้วยการสัมภาษณ์รายบุคคลได้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีลักษณะของข้อคำถามเป็นทั้งแบบปลายเปิดและปลายปิด แล้วจึงนำผลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์ถึงระดับผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อมสาธารณสุข โภค สุขภาพ สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวมของชุมชน รวมถึงความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาของโครงการ

#### (4) ผลการศึกษา

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือนด้วยการสอบถามรายบุคคล โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดรวม 181 คน ทั้งนี้ การศึกษาและวิเคราะห์ผลเป็นการคำนวณในภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณสุข-สาธารณสุขการ

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ

ส่วนที่ 5 การรับรู้รับทราบรายละเอียดโครงการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม อาทิ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา การประกอบอาชีพ แสดงดังตารางที่ 2 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.3 และเพศชาย ร้อยละ 49.7 โดยมากมีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 40.9 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 24.9 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.8 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุศาสนา ร้อยละ 2.2 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 44.2 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 21 มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 80.7 รองลงมา มีสถานภาพทางสมรสเป็นโสด ร้อยละ 18.2 ด้านการประกอบอาชีพของครัวเรือนส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 47.5 รองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.7 และมีรายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือนประมาณ 25,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 40.3 รองลงมา มีรายได้ประมาณ 10,001- 15,000 บาท ร้อยละ 27.6 จากการสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ ร้อยละ 75.2 ย้ายมาจากภาคอื่น ร้อยละ 16 และเป็นผู้ที่ไม่ระบุภูมิลำเนา ร้อยละ 8.8 สาเหตุการย้ายส่วนใหญ่มาหางานทำ

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
-ชาย	90	49.7
-หญิง	91	50.3
รวม	181	100
2. อายุ		
-18-19 ปี	2	1.1
-20-29 ปี	8	4.4
-30-39 ปี	45	24.9
-40-49 ปี	74	40.9
-50-59 ปี	38	20.9
-มากกว่า 60 ปี	13	7.2
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
3. ศาสนา		
- พุทธ	177	97.8
- อิสลาม	0	0
- คริสต์	0	0
- ไม่ระบุ	4	2.2
รวม	181	100

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
-ต่ำกว่าประถมศึกษา	2	1.1
-ประถมศึกษา	29	16
-มัธยมศึกษาตอนต้น	38	21
-มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	80	44.2
-อนุปริญญา/ปวส.	29	16
-ปริญญาตรี	2	1.1
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
5. สถานภาพสมรส		
- โสด	33	18.2
- สมรส	146	80.6
- หย่าร้าง/หม้าย	1	0.6
- แยกกันอยู่	0	0
- ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
6. ภูมิลำเนา		
-เกิดที่นี่	136	75.2
-ย้ายมาจากที่อื่น	29	16
-ไม่ระบุ	16	8.8
รวม	181	100
7. การประกอบอาชีพของครัวเรือน		
7.1 การประกอบอาชีพหลักของครัวเรือน		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	5	2.7
-ข้าราชการ/พนง.รัฐวิสาหกิจ	1	0.6
-ลูกจ้างเอกชน/โรงงาน	29	16
-รับจ้างทั่วไป	86	47.5
-แม่บ้าน	6	3.3
-ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	52	28.7
-เกษตรกร/ปศุสัตว์	1	0.6
- อื่น	1	0.6
รวม	181	100

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7.2 การประกอบอาชีพของครัวเรือน		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม	175	96.6
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	1.1
- รับจ้างทั่วไป	3	1.7
- เกษตรกรรม/ปศุสัตว์	0	0
- ประมง/เลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0
- อื่น/ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
8. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน		
- น้อยกว่า 10,000 บาท	0	0
- 10,001-15,000 บาท	50	27.6
- 15,001-20,000 บาท	42	23.2
- 20,001-25,000 บาท	13	7.2
- 25,001-30,000 บาท	73	40.3
- มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	1	0.6
- ไม่ระบุ	2	1.1
รวม	181	100
9. รายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน		
- น้อยกว่า 10,000 บาท	41	22.6
- 10,001-15,000 บาท	53	29.3
- 15,001-20,000 บาท	10	5.5
- 20,001-25,000 บาท	5	2.7
- 25,001-30,000 บาท	68	37.6
- มากกว่า 30,000 บาท	1	0.6
- ไม่ระบุ	3	1.7
รวม	181	100
10. ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- เพียงพอ และมีเหลือออม	83	45.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือออม	43	23.8
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	43	23.8
- ไม่เพียงพอ ต้องกู้ยืม	1	0.6
- ไม่ระบุ	11	6
รวม	181	100

ส่วนที่ 2 สภาพความเป็นอยู่และระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ เช่น แหล่งน้ำ อุปโภค-บริโภค ระบบน้ำประปาและการตรวจร่างกายประจำปี แสดงดังตารางที่ 3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสัมภาษณ์เรื่องสาธารณูปโภคของชุมชนเกี่ยวกับน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำดื่มส่วนใหญ่ที่นำมาบริโภค ได้แก่ น้ำดื่มบรรจุขวด คิดเป็นร้อยละ 99.4 รองลงมา คือ ไม่ระบุ แหล่งน้ำดื่ม คิดเป็นร้อยละ 0.6 โดยส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม คิดเป็นร้อยละ 99.4 รองลงมาไม่มีระบุการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม คิดเป็นร้อยละ 0.6 ด้านปัญหาน้ำดื่ม พบว่า ไม่มีปัญหาน้ำดื่ม คิดเป็นร้อยละ 99.4 สำหรับแหล่งน้ำใช้ที่นำมาใช้ในการอุปโภค ได้แก่ น้ำประปา คิดเป็นร้อยละ 98.9 รองลงมาคือ ไม่ระบุแหล่งน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 1.1 เมื่อพิจารณาปัญหาน้ำใช้ พบว่า ไม่มีปัญหาน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 99.4 และไม่ระบุปัญหาน้ำใช้ คิดเป็นร้อยละ 0.6 สำหรับปัญหาน้ำใช้ พบว่า คุณภาพน้ำไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ น้ำไม่เพียงพอเท่ากับแหล่งน้ำท่าไกลชุมชน ร้อยละ 20.0 โดยมีการใช้น้ำจากประปาหมู่บ้าน คิดร้อยละ 93.4 รองลงมา การประปาหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 5.5 เมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า เททิ้งลงถังขยะจาก อบต./เทศบาล คิดเป็นร้อยละ 98.8 และเมื่อสอบถามถึงวิธีการกำจัดน้ำเสียครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่เทลงท่อระบายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 96.7 รองลงมาเทลงบริเวณบ้าน คิดเป็นร้อยละ 2.8 สำหรับสภาพถนน พบว่า มีสภาพถนนดี ร้อยละ 69.1 รองลงมา คือ มีสภาพปานกลาง/พอใช้ ร้อยละ 30.4 และเมื่อสอบถามถึงปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา ร้อยละ 98.8 รองลงมา คือ มีปัญหา ร้อยละ 0.6



ตารางที่ 3 ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. แหล่งน้ำดื่ม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-น้ำฝน	0	0
-น้ำประปา	0	0
-น้ำดื่มบรรจุขวด	180	99.4
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
2. การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่ม		
-ไม่มีการปรับปรุง	180	99.4
-มีการปรับปรุง (กรอง และต้ม)	0	0
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
3. ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม		
-ไม่มีปัญหา	180	99.4
-มีปัญหา	0	0
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
4. แหล่งน้ำใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
-น้ำบ่อ	0	0
-น้ำประปา	179	98.9
-ไม่ระบุ	2	1.1
รวม	181	100
5. ปัญหาน้ำใช้		
-ไม่มีปัญหา	180	99.4
-มีปัญหา (ไม่เพียงพอ คุณภาพไม่ดี และแหล่งน้ำไกลชุมชน)	0	0
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
6. แหล่งน้ำใช้น้ำประปา		
-ประปาหมู่บ้าน	169	93.4
-ประปาส่วนภูมิภาค	0	0
-อื่น	10	5.5
-ไม่ระบุ	2	1.1
รวม	181	100
7. ปัญหาเกี่ยวกับระบบไฟฟ้า		
-ไม่มีปัญหา	180	99.4
-มีปัญหา (ไฟดับบ่อย/ไฟฟ้าตก)	0	0
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
8. การกำจัดมูลฝอยครัวเรือน		
-เผา	1	0.6
-ฝัง	0	0

**ตารางที่ 3 ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)**

ข้อมูลสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
-มีรถจัดเก็บของ อบต./เทศบาล	179	98.8
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
9. วิธีการกำจัดน้ำเสียครัวเรือน		
-เทลงบริเวณบ้าน	5	2.8
-เทลงแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0
-เทลงท่อระบายน้ำ	175	96.7
-ไม่ระบุ	1	0.5
รวม	181	100
10. สภาพถนน		
-ดี	125	69.1
-ปานกลาง/พอใช้	55	30.4
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
11. ปัญหาด้านการระบายน้ำหรือน้ำท่วม		
-ไม่มีปัญหา	179	98.8
-มีปัญหา	1	0.6
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100

ส่วนที่ 3 สภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน บริษัทที่ปรึกษา นำผลที่สำรวจได้มาวิเคราะห์ถึงข้อมูลทั่วไปและระดับผลกระทบในด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม-เศรษฐกิจในภาพรวมของชุมชน สำหรับผลการสำรวจสภาพแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจ แสดงดัง ตารางที่ 5 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

-ด้านสิ่งแวดล้อม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ เสียงดังจากการจราจร คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมาเป็นเสียงดังจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากการจราจร คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมาปัญหาฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสียจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 3.9 กลิ่นรบกวนจากการชุมชนเท่ากับโรงงานอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 2.2 ขยะมูลฝอยจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 1.7 ในส่วนของน้ำเสียจากชุมชน คิดเป็นร้อยละ 1.7

-ด้านสังคม จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาด้านสังคมที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ การเข้าถึงและคุณภาพของบริการทางการแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 2.8 รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติดในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 2.2 และปัญหาอาชญากรรมในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 1.7

**ตารางที่ 4** ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน

สภาพปัญหา/แหล่งที่มา	ผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ							
	ไม่มี		มี		น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1) เสียงดัง												
การจราจร	104	57.5	77	42.5	65	84.4	11	14.3	1	1.3	77	100
ชุมชน	169	93.4	12	6.6	12	100	0	0	0	0	12	100
โรงงานอุตสาหกรรม	176	97.2	5	2.8	4	80	1	20	0	0	5	100
2) ฝุ่นละออง/เขม่าควัน/อากาศเสีย												
การจราจร	111	61.3	70	38.7	21	30	47	67.1	2	2.9	70	100
ชุมชน	174	96.1	7	3.9	7	100	0	0	0	0	7	100
โรงงานอุตสาหกรรม	178	98.3	3	1.7	3	100	0	0	0	0	3	100
3) กลิ่นรบกวน												
การจราจร	181	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ชุมชน	177	97.8	4	2.2	3	75	1	25	0	0	4	100
โรงงานอุตสาหกรรม	178	98.3	3	1.7	3	75	0	0	1	25	4	100
4) ขยะมูลฝอย												
ชุมชน	178	98.3	3	1.7	3	100	0	0	0	0	3	100
โรงงานอุตสาหกรรม	180	99.4	1	0.6	1	100	0	0	0	0	1	100
5) น้ำเสีย												
ชุมชน	178	98.3	3	1.7	3	100	0	0	0	0	3	100
โรงงานอุตสาหกรรม	179	98.9	2	1.1	2	100	0	0	0	0	2	100

**ตารางที่ 4** ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม สังคมและเศรษฐกิจที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ต่อ)

สภาพปัญหา/แหล่งที่มา	ผลกระทบ				ระดับของผลกระทบ							
	ไม่มี		มี		น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสังคม												
1) การเกิดอาชญากรรมในชุมชน	178	98.3	3	1.7	3	100	0	0	0	0	3	100
2) ปัญหายาเสพติดในชุมชน	177	97.8	4	2.2	4	100	0	0	0	0	4	100
3) ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน	179	98.9	2	1.1	2	100	0	0	0	0	2	100
4) ความพอเพียงของสถานศึกษาต่อคนในชุมชน	180	99.4	1	0.6	1	100	0	0	0	0	1	100
5) การเข้าถึงและคุณภาพของบริการทางการแพทย์	176	97.2	5	2.8	5	100	0	0	0	0	5	100
6) อุบัติเหตุ/อุบัติภัยในชุมชน	172	95	9	5	8	88.9	1	11.1	0	0	9	100
ด้านเศรษฐกิจ												
1) การว่างงานของสมาชิกในครัวเรือน	158	87.3	23	12.7	20	87	2	8.7	1	4.3	23	100
2) ความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ	123	68	58	32	58	100	0	0	0	0	58	100
3) ความไม่พอเพียงของที่ดินทำกิน	177	97.8	4	2.2	4	100	0	0	0	0	4	100
4) ผลผลิตทางการเกษตรของครัวเรือน	181	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

-ด้านเศรษฐกิจ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาด้านเศรษฐกิจที่มีผลกระทบในปัจจุบัน ได้แก่ ปัญหาความมั่นคงของรายได้จากการประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมาเป็น ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 12.7

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสุขภาพ เช่น การตรวจร่างกายประจำปีและการเข้ารักษาสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้บ้าน แสดงดังตารางที่ 5 ซึ่งจากการสอบถามข้อมูลทางด้านสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ไม่ได้มีการตรวจร่างกายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 66.3 และมีการตรวจสุขภาพร่างกายประจำปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 เมื่อพิจารณาเฉพาะผู้ที่ตรวจ พบว่า ไม่มีผู้เป็นโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 79.6 และมีผู้ป่วยเป็นโรคประจำตัว คิดเป็นร้อยละ 19.9 เมื่อสอบถามถึงการเลือกวิธีการรักษาเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วย พบว่า เลือกวิธีการรักษาโดยไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 69.1 รองลงมา คือ เลือกวิธีการรักษาโดยหายมารับประทานเอง คิดเป็นร้อยละ 28.2

**ตารางที่ 5** ข้อมูลสุขภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสุขภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. การตรวจร่างกายประจำปี		
-ตรวจ	60	33.1
-ไม่ตรวจ	120	66.3
-ไม่ระบุ	1	0.6
รวม	181	100
2. การมีโรคประจำตัว		
-ไม่มี	144	79.6
-มี	36	19.9
-ไม่ระบุ	1	0.5
รวม	181	100
3. การเลือกวิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย		
-หายารับประทานเอง	51	28.2
-ไปโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	0	0
-ไปโรงพยาบาลของรัฐ	125	69.1
-ไปโรงพยาบาลของเอกชน	0	0
-ไปคลินิก	4	2.2
-ไม่ระบุ	1	0.5
รวม	181	100

ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมและความเห็นต่อโครงการ แสดงดังตารางที่ 6 ซึ่งความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการไม่มีผลกระทบ คิดเป็นร้อยละ 77.9 รองลงมา มีผลกระทบด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 11.6 และเมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามไม่วิตกกังวลต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาไม่แน่ใจต่อการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.5 เมื่อสอบถามถึงมีความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมา มีความเชื่อมั่นมาก คิดเป็นร้อยละ 38.6 สำหรับลักษณะการดำเนินโครงการที่ดี พบว่า มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.1 รองลงมา มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 13.0

**ตารางที่ 6** การมีส่วนร่วมและความเห็นต่อโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ความวิตกกังวลต่อโครงการ		
- ไม่วิตกกังวล	103	56.9
- ไม่แน่ใจ	77	42.5
- วิตกกังวล	1	0.6
- ไม่ระบุ	0	0
รวม	181	100
2. ลักษณะการดำเนินโครงการที่ดีควรปฏิบัติอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ไม่ก่อกวนสาร	95	8.7
- เอาใจใส่ดูแลชุมชน	99	9.1
- รับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้น	130	12.0
- ไม่ทำผิดกฎหมาย	112	10.3
- จ้างแรงงานในท้องถิ่น	100	9.2
- มีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	142	13.1
- ไม่สร้างความรำคาญให้กับชุมชน	95	8.7
- มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน	141	13.0
- ตรวจสอบดูแลที่พักคนงานก่อสร้าง	80	7.4
- มีแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน	92	8.5
รวม	1,086	100

**ตารางที่ 6** การมีส่วนร่วมและความเห็นต่อโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ความคิดเห็นต่อโครงการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ความเชื่อมั่นต่อความรับผิดชอบในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของโครงการ		
- ไม่มีความเชื่อมั่น	1	0.6
- มีความเชื่อมั่นน้อย	1	0.6
- มีความเชื่อมั่นพอสมควร	89	49.2
- มีความเชื่อมั่นมาก	70	38.6
- ไม่ระบุ	20	11.0
รวม	181	100
4. ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ		
- ด้านบวกมากกว่าด้านลบ	19	10.5
- ด้านลบมากกว่าด้านบวก	0	0
- ด้านลบและด้านบวกเท่าๆ กัน	21	11.6
- ไม่มีผลกระทบ	141	77.9
รวม	181	100

